

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KULTŪROS  
MINISTRO M.KVIETKAUSKO NUSIŠALINIMO“ PROJEKTO**

**(toliau – Projektas)  
(TAP-20-583; TAIS NR. 20-5195)**

2020-04-17 Nr.NV-1093

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje yra nurodyta, kad deklaruojantis asmuo yra nušalinimas atitinkamos institucijos motyvuotu rašytiniu sprendimu, todėl Projektas pildytinas atitinkamais motyvais.
2. Reikia tarpusavyje suderinti Projekto 1 ir 2 punktų formuluotes (1 punkte – nurodoma „*svarstant ir priimant sprendimą*“, o 2 punkte – „*priimant sprendimą*“). Atkreiptinas dėmesys, kad kultūros ministro 2020-04-03 prašyme yra prašoma leisti nusišalinti *nuo sprendimo priėmimo* <...>.
3. Mūsų nuomone, Projekto 1 punkte nurodoma konkreti dalinio finansavimo suma yra perteklinė informacija Projekte. Taip pat siūlome įvertinti, ar Projekto 1 punkte, atsižvelgiant į Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo nuostatas, yra būtina nurodyti projekto vadovo vardą ir pavardę (iš kultūros ministro 2020-04-03 prašymo turinio nėra aišku, ar jo nusišalinimas yra siejamas ir su galimu interesų konfliktu dėl konkretaus projekto vadovo, taip pat atkreiptinas dėmesys, kad minėtame kultūros ministro prašyme nėra nurodoma projekto vadovo vardas ir pavardė).

*Dėl susijusių aspektų*

Teikiamo Projekto preambulėje kaip įstatyminis pagrindas yra nurodoma Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 6 dalis, kurioje yra nustatyta: „*Institucijos ar įstaigos vadovas ar jo įgaliotas asmuo, o kai deklaruojantis asmuo yra institucijos ar įstaigos vadovas, šį vadovą į pareigas priimantis ar skiriantis subjektas arba kolegiali valstybės ar savivaldybių institucija motyvuotu rašytiniu sprendimu nušalina deklaruojantį asmenį nuo tarnybinių pareigų atlikimo, jeigu yra pakankamas pagrindas manyti, kad šio asmens dalyvavimas yra susijęs su jo privačiais interesais ir sukels interesų konfliktą*“. Konstatuotina, kad šiuo atveju, kai sprendžiamas asmenų nusišalinimo priėmimo klausimas, iš esmės yra taikoma normos analogija, nes minėtoje 11 straipsnio 6 dalyje reglamentuojamas klausimas ne apie nusišalinimo priėmimą, bet apie nušalinimą. Atkreiptinas dėmesys, kad Viešųjų ir privačių interesų

derinimo įstatymas iš viso nereglamentuoja nusišalinimo priėmimo klausimo (11 straipsnio 3 dalis reglamentuoja tik nusišalinimo nepriėmimo procedūrą). Todėl siekiant teisinio aiškumo ir nuoseklumo, mūsų nuomone, turėtų būti inicijuojamos atitinkamos Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pataisos (arba remiantis Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr.728, 13 punktu teikiama atitinkama Vyriausybės išvada Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto parengtam Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo Nr. VIII-371 5,10, 11, 13, 15 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr.XIIIP-4425(2)).

Inicijuojant minėto įstatymo pataisas, taip pat siūlytume įvertinti ir subjekto, kuris turi teisę nušalinti ar priimti nusišalinimą, keitimo tikslingumo klausimą (pvz. sprendimą dėl ministrų nušalinimo iki minėto įstatymo naujos redakcijos įsigaliojimo- 2019 m. gruodžio 31 d. priimdavo Ministras Pirmininkas, o nuo 2020 m. sausio 1 d. tai gali daryti kolegiali institucija – Vyriausybė arba Respublikos Prezidentas. Galima alternatyva - Vyriausybės narių nušalinimo (nusišalinimo) klausimai galėtų būti reglamentuojami specialiajame įstatyme - Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatyme – žr. Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 7 dalį. Šį alternatyvų siūlymą Vyriausybės kanceliarija yra pateikusi Teisingumo ministerijai, kuri rengia atitinkamas Vyriausybės įstatymo pataisas (žr. Vyriausybės kanceliarijos 2020 m. kovo 24 d. raštą Nr. S-1010, taip pat Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020-04-13 išvadą Nr. NV-1028).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė